

## ACTES

### SEMINAIRE « INNOVATION FRUGALE ET DEVELOPPEMENT »

#### Séminaire permanent

#### « Innovation et développement »

**Auteurs : Temple L., Mignon S., Triomphe B.**

**Avec la participation de  
Haudeville B., Lebas C., Palpacuer F., Balas N., Lafont AL, Temri L, Yousfi O.**

**Co-organisé par l'Umr Innovation, le MRM (axe innovation), le Labex Entreprendre et le Réseau de Recherche sur l'Innovation (RRI)**

La notion d'innovation frugale dont l'occurrence d'usage augmente dans les sphères scientifiques, interpelle différentes communautés scientifiques et différents usages selon les institutions. L'innovation frugale renvoie de manière dominante à des situations d'innovations sous contraintes fortes dans les conditions d'accès aux ressources tangibles ou intangibles (connaissances, informations). Elle interpelle les dispositifs réseaux qui structurent, dans ces contextes, l'hybridation des bases de connaissance scientifiques et profanes, et donc les travaux sur le management de la connaissance et l'intelligence économique. L'objet de ce séminaire co-organisé au sein du séminaire permanent « innovation et développement » de l'Umr innovation en relation avec le réseau RRI, MRM et le Labex Entreprendre est de mettre en débat auprès de la communauté scientifique différents travaux concourant à mieux définir l'innovation frugale en relation avec le développement.

#### **Plan du document :**

- p.2 Haudeville B. (Pr. Un. Aix Marseille) & Le Bas C., (Pr. ESDES Catholic University of Lyon) : « Innovation frugale ce que nous savons »
- p 19 -.Triomphe B, Temple L (Cirad, Umr Innovation) : Innovation frugale et innovation locale dans les agricultures des sud.
- p 23 - Palpacuer F. and Balas N., (Chaire Management et Entrepreneuriat Responsables, Labex Entreprendre) : Innovation frugale et projets entrepreneuriaux d'innovation sociale
- p 27 -. Lafont AL, Mignon S, Temri L, Yousfi O., (Groupe Innovation/MRM) : Innovation frugale et innovation féminine
- p 32. Liste des participants identifiée

#### ***Pour citer de document :***

Temple L., Mignon S., Triomphe B., (2015).. Actes du séminaire «innovation frugale et développement». Séminaire permanent, Umr Innovation, MRM, Labex Entreprendre, RRI, Cirad Montpellier France 31 p.

**Conférence introductive**  
**Innovation frugale ce que nous savons**

**Economie du management de  
l'Innovation frugale**  
B. Haudeville (Un. Aix Marseille)  
C. Le Bas (ESDES, Catholic University of Lyon)

**SEMINAIRE « INNOVATION ET  
DEVELOPPEMENT »**  
**Montpellier, MARDI 19 MAI 2015**

Diapositive 2

**Points abordés dans l'exposé**

- Beaucoup de réflexions et études autour du thème de l'IF, essayer d'aller plus loin en mettant en perspective ces nouvelles pratiques de management.
- Notre revue discute ce que l'on appris empiriquement et théoriquement des récents travaux sur l'IF
  1. Définition et première conceptualisation
  2. IF comme nouveau modèle d'innovation?
  3. IF et innovation inverse: un essai de quantification
  4. IF et la propriété intellectuelle

## Innovation frugale: un panorama de définitions

- IF = “not just a matter of exploiting cheap labour (though cheap labour helps), it is a **matter of redesigning products and processes to cut out unnecessary costs**” (Woolridge 2010).
- l’IF = “.... a design innovation process in which **the needs and context of citizens** in the developing world are put first in order to develop appropriate, adaptable, affordable, and accessible services and products for emerging markets”. “**Social enterprises** are built around the idea of Frugal Innovation and entrepreneurship to solve sustainability challenges in Bottom of the Pyramid (BOP) markets”. (Basu et al., 2013)
- IF = *jugaad* innovation c'est-à-dire une ingénierie spécifique visant à faire plus avec moins tout en minimisant l’usage des ressources naturelles rares (Radjou et al., 2013).

4

## Un panorama de définitions (2)

Pour le cabinet A. D. Little IF = nouveaux segments/nouveaux besoins, « low cost » radicalement nouveau, retour à des applications dans des segments plus consistant, état d’esprit tournée vers une grande accessibilité (Eagar et al., 2011).

**Pour Carlos Ghosn les pratiques « low-cost » de Renault seraient directement inspirées de la logique de l’IF (voir ses remarques sur le modèle Logan dans Radjou et al., 2013).**

L’innovation frugale n’est pas uniquement un concept low-cost, à bas prix. Elle offre trois autres dimensions à optimiser: la simplicité (accessible pour tous), la durabilité (importante pour l’environnement), et la qualité.

5

## Les 6 principes directeurs de l'IF (Radjou et al., 2013)

- la recherche des opportunités dans l'adversité
- faire plus avec moins,
- penser et agir de façon flexible,
- viser la simplicité
- intégrer les marges et les exclus
- suivre son cœur.

Ce qui est très proche de l'innovation Jugaad qui considère les aspects d'inclusion (répondre aux besoins des populations les plus pauvres) comme une dimension forte de l'innovation

6

Diapositive 7

## Innovation mineure ou majeure?

- IF ne constitue pas une innovation mineure car elle n'est pas destinée à améliorer les fonctionnalités des technologies existantes, elle ouvre au contraire une autre voie d'innover.
- Proche de l'innovation majeure puisque impliquant une recomposition ou une autre conception de l'objet (ou du procédé).
- Selon le critère du volume des ressources consommées: elle consomme moins de ressources que l'innovation majeure.
- Elle implique souvent aussi des changements dans la chaîne de valeur (Eagar et al., 2011). Si on définit la complexité technologique par le nombre d'éléments constituant la technologie, elle vise plutôt à réduire la complexité.

7

## L'innovation frugale: un nouveau paradigme technologique

- IF = un paradigme technologique au sens de Dosi (1982).
- Matrice d'une série de solutions techniques à des problèmes qui ont été au préalable sélectionnés. Elle constitue à la fois une heuristique négative (les trajectoires de recherche à éviter) et une heuristique positive (les trajectoires de recherche à suivre).
- Heuristique guidant le travail des ingénieurs et des chercheurs. Dans le cas de l'IF le contenu du paradigme est la recherche de dispositifs techniques économiques (simplicité de fonctionnement) mais fonctionnant efficacement (pas de perte de fonctionnalité) capables de répondre à des besoins à **low prices**.

8

Diapositive 9

## Zeschky, Winterhalter, Gassmann (2014): une typologie pertinente

- *Cost Innovation: Same Functionality at a Lower Cost*

Cost innovation can be found in consumables, for which the cost of a product can be reduced simply by reducing its size.

In China and India firms have achieved huge cost reductions through process innovations largely grounded in cost advantages enabled by low labor costs, local sourcing, ....

- *Good-Enough Innovations: Tailored Functionality at a Lower Cost*

In addition to cost innovations, good-enough innovations are adapted or re-engineered to fit the specific use requirements of the low-income market.

Good-enough innovations have been the domain of emerging-market firms that address price-sensitive customers

9

## Typologie (suite)

- *Frugal Innovation: New Functionality at a Lower Cost*

In contrast to good-enough innovations, frugal innovations are not re-engineered solutions but originally developed products or services for very specific applications in resource-constrained environments.

Frugal innovations based on new product architectures are often quite disruptive

- *Reverse Innovation: Selling Low-Cost Innovations from Emerging Markets Elsewhere*

In contrast to cost, good-enough, and frugal innovation, reverse innovation refers to a market rather than a product concept.

10

Diapositive 12

## IF: un nouveau modèle d'innovation?

- L'économie de l'innovation a formalisé successivement plusieurs modèles d'innovation
- Le modèle linéaire (V. Bush, 1946) ou modèle du « pipeline » dans lequel c'est l'avancée des connaissances qui permet de créer de la valeur
- Le modèle d'innovation en chaine (Kline et Rosenberg, 1986) privilégiant les interactions et où la production de connaissances nouvelles intervient en cas d'insuffisances du stock de connaissances disponible

12

Diapositive 13

## IF: un nouveau modèle d'innovation?

- Le modèle d'innovation par percolation ou par fusion (Kodama, 1988) dans lequel tous les éléments sont préexistants, mais dispersés
- Ces modèles ne sont ni successifs, ni exclusifs, mais coexistent dans la plupart des économies avancées ou émergentes
- Faut il alors rajouter un nouveau modèle représenté par l'IF qui se caractérise, entre autres par le très faible niveau de connaissances nouvelles?

13

Diapositive 14

## IF: un nouveau modèle d'innovation?

- La réponse est sans doute positive
- En raison de l'importance des marchés potentiels qui se compte en centaines de millions de consommateurs
- En raison de l'ampleur des effets retour qu'il entraîne sur la pratique des firmes des pays avancés via la « reverse innovation ».
- Il convient dès lors de l'analyser et de décrire ses conditions de fonctionnement du point de vue de la firme qui innove qu'elle soit originaire d'un pays avancé ou d'un PVD. La part de l'IF qui provient d'individus ou de petits groupes non structurés est plus difficile à appréhender avec les seuls outils de l'économiste

14

Diapositive 15

## IF: un nouveau modèle d'innovation?

- Il est commode de partir de ce que le modèle n'est pas:
- Une version low cost d'un bien ou d'un service obtenue en serrant les couts ou avec une version « light ». L'écart des propensions à payer allant du simple au double voire souvent au décuple dépasse largement les gains possibles.
- C'est donc l'architecture du projet, la façon dont le produit est conçu qui est en cause. Un même type de solution technique ne peut généralement pas générer une innovation et sa version frugale
- Cela signifie que l'entreprise qui vise ce créneau doit avoir un projet bis visant le même besoin à partir de solutions alternatives moins couteuses, plus économes en ressources, plus faciles d'utilisation etc...

15

Diapositive 16

## IF: un nouveau modèle d'innovation?

- Un premier enseignement est donc la nécessaire duplication des projets avec si possible une décentralisation dans un pays cible
- Un deuxième enseignement porte sur les caractéristiques du projet bis qui doit valider un certain nombre de principes:
- Parcimonie des fonctionnalités par élimination de tous les aspects secondaires voire inutiles. On rejoint la philosophie du « good enough ».
- Simplicité du mode de fonctionnement, robustesse, capacité à fonctionner en environnement défavorable, économie de fonctionnement etc...

16

Diapositive 17



## IF: un nouveau modèle d'innovation?

- Par contraste, l'innovation non frugale sera marquée par la performance technique, la fiabilité, le confort d'utilisation, voire son prix (effet de démonstration), etc...
- Le transfert de l'IF dans les pays avancés conduit à un modèle de différenciation verticale classique (Shaked et Sutton, 1982).
- A côté de l'IF qui trouve son origine dans l'entreprise, donc un cadre formel, structuré, il y a tout ce qui relève plutôt de l'informel et correspond mieux à l'idée du « jugaad ». C'est un milieu sans doute potentiellement très riche. L'économiste n'est pas forcément le mieux placé. La sociologie à travers les réseaux d'expérience, les communautés d'usage, les sciences cognitives et la capacité à trouver des solutions pratiques à des problèmes répétitifs ont beaucoup à nous dire sur l'ingéniosité du BoP

17

Diapositive 18

## IF: un nouveau modèle d'innovation?

- Il existerait donc 4 modèles d'innovation coexistant et dotés de leur dynamique propre.
- Par rapport aux 3 autres, le modèle d'IF dispose d'une capacité de diffusion particulièrement étendue
- Par son universalité et la relative réduction de l'avantage des pays avancés en matière de production de connaissances et de niveau technologique qu'il réalise, il ouvre des perspectives inédites aux économies émergentes et plus généralement aux PVD pour entrer de plein pied dans l'économie de la connaissance et passer de systèmes reposant sur la mise en valeur de ressources naturelles à un modèle reposant sur les capacités humaines et le génie créatif de leur population.

18

Diapositive 19

### **3. L'innovation inverse: essai de quantification**

**Travail en collaboration avec**

**Patricia Laurens**

Université Paris-Est, CNRS – LISIS – IFRIS,

19

Diapositive 20

## **Innovation inverse: définition**

- **Possibilité de transférer vers le Nord des technologies (produits et procédés) et les méthodes frugales. Mais il n'est pas certain que les produits «low cost » constituent des retombées dans le Nord des IF réalisées dans le Sud (Laperche et Lefebvre, 2011)**
- **Les filiales dans le Sud de grandes firmes du Nord développent un volume significatif d'IF (Zeschky al., 2011).**
- **Mais différentes catégories d'innovations quasi frugales: « cost-innovation », la « good-enough innovation » et la « reverse innovation».**

20

Diapositive 21

## Innovation inverse: définition (2)

- Renversement : les idées viennent des économies en développement ou émergentes pour produire des biens vendus sur les marchés globaux et peut être avant tout sur les marchés du Nord. Si l'innovation frugale colle trop fortement à son environnement du Sud il devient plus difficile « de l'inverser »
- “More and more, companies are redeploying their resource-constrained innovations to Western markets, to attract cost-minded customers or to fill gaps in these large, developed markets” (**Zeschky al., 2014**).

21

Diapositive 22

## Innovation inverse: une exigence stratégique

- Immelt et al. (2009) : prendre des opportunités dans les pays émergents et faire de la valeur dans les pays riches.
- L'idée est que si ce ne sont pas les FMN du Nord qui le font elles seront rapidement concurrencées par les grandes firmes des pays émergents.
- Par ailleurs la stratégie dominante reste celle dite de *glocalization* : créer et développer des produits au nord, les vendre sur les marchés mondiaux avec des adaptations aux conditions locales (normes, goûts, ...).

22

## Innovation inverse : une exigence stratégique (2)

- Des produits conçus et manufacturés dans le Sud, mis aux normes du Nord (ingénierie faite dans le Nord) et (éventuellement transformés dans leurs technologies) puis les vendre dans le Nord.
- Toutes les opérations peuvent être réalisées au sein d'une même firme multinationale ou dans des firmes indépendantes. Dans le premier cas il y a des transferts de savoirs et d'idées au sein d'une même firme, dans le second il y a d'autres aspects en jeu comme l'absorption de connaissances, l'imitation, la rétro-ingénierie.

23

## Innovation inverse: essai de quantification

- On utilise le système de brevet: usage de la méthodologie des citations de brevet comme mesure de la valeur des inventions et indicateur de flux de connaissances (Le Bas, 2007)
- Partir des brevets *purement indiens* et regarder où et par qui ils sont cités
- Brevets indiens correspondant potentiellement à des inventions frugales

24

## Analyse quantitative

- **Les brevets inventés par des inventeurs localisés en Inde entre 1995 et 2005 brevets: 4856,**
- 2212 brevets ont fait l'objet de citations (au total 11701 citations) dans d'autres brevets = **45 %**
- 2623 déposants sont impliqués dans ces 2212 brevets.
- Nbre de brevets citants: 9302

25

- 4. La protection de la propriété intellectuelle et l'IF

*La question de la protection des droits des inventeurs se pose d'une façon très particulière dans le cas de l'innovation frugale*

31

## Propriété intellectuelle et IF

- Quelles modalités pour protéger des inventions:
- Avec un contenu en connaissance faible ou nul
- Qui relèvent surtout de l'ingéniosité ou du tour de main
- Dont la valeur économique est souvent faible a priori
- Au profit d'inventeurs ayant des capacités d'expertise faibles en matière de PI et des moyens financiers limités

32

Diapositive 33

## Propriété intellectuelle et IF

- Un certain nb d'IF sont motivées par le désir de rendre service ou d'être utile à la communauté. On peut cependant penser que l'enjeu pécuniaire prendra aussi de l'importance pour cette catégorie.
- Pour les entreprises, le motif est sans ambiguïté financier
- Se pose alors le pb classique de l'incitation qui passe en partie par la possibilité de tirer profit de l'invention pour celui qui en est l'auteur

33

## Propriété intellectuelle et IF

- Les 3 moyens de protection classiques: Le secret, l'avance systématique, le brevet, sont mal adaptés dans le cas de l'IF
- L'avance systématique n'a pas beaucoup de sens pour des marchés BoP
- Le secret est un moyen possible, mais peu efficace pour des innovations qui sont en majorité des innovations de produits plutôt simples donc susceptibles de « reverse engineering »
- Le brevet est un dispositif requérant un minimum de contenu en nouveauté. De plus c'est un dispositif onéreux qui suppose la codification puis l'examen de l'invention.

34

## Propriété intellectuelle et IF

- Le cout et les conditions de délivrance limitent considérablement le nb d'IF susceptibles de bénéficier de la protection par un brevet. Dans le cout, l'examen représente une part tres importante, mais constitue en même temps une garantie d'objectivité assurant l'opposabilité vis-à-vis des tiers.

35

## Propriété intellectuelle et IF

- Il existe des formes de protection moins fortes, mais plus accessibles du type enveloppe Soleau ou certificat d'utilité.
- Le dispositif de type enveloppe Soleau déposée dans un service officiel, l'INPI en France, permet d'apporter la preuve de l'invention et préserve les droits du déposant. Son coût est très abordable (15 € en France), mais ne s'applique pas à tous les types d'inventions.
- Le certificat d'utilité, parfois appelé « petty patent » en anglais, est sans doute la forme la plus adaptée. Il ne nécessite pas d'examen sur le fond. C'est en général un simple examen de forme et de ce fait le délai d'obtention est rapide, de l'ordre de quelques mois et le coût limité à quelques centaines d'euros.

36

Diapositive 37

## Propriété intellectuelle et IF

- Le certificat d'utilité n'offre pas la même protection que le brevet, mais préserve les droits du déposant contre un dépôt de brevet ultérieur. La durée de la protection est également limitée, 6 ans en France, 10 ans en Chine. En cas de litige, seulement, un examen au fond est réalisé de façon à pouvoir fixer contradictoirement les droits des parties.
- Par contre, la protection par certificat n'a pas de valeur en dehors du pays de dépôt et ne peut faire l'objet d'extension comme le brevet.
- Le certificat d'utilité n'existe que dans certains pays, France, Allemagne, Italie, Espagne, Chine, par exemple. La Chine utilise massivement ce type d'instrument pour protéger son marché intérieur (Dou, Haudeville, Wolff, 2014). La firme française Schneider electric a ainsi dû payer 49,2 millions de US \$, ramenés ensuite à 23 millions, à la firme chinoise CINT en 2007 pour un coupe circuit protégé sur le marché chinois.

37



## Propriété intellectuelle et IF

- La montée en puissance de l'innovation dans les pays émergents et dans les PVD ne peut que bénéficier d'une meilleure protection des droits des inventeurs.
- Cette protection passe par la généralisation de dispositifs de type certificat d'utilité.
- Une reconnaissance mutuelle de ces certificats entre pays appartenant à une même zone d'intégration économique pourrait leur conférer une plus grande validité.

38

## Conclusions

- Le contexte de l'Innovation frugale: crise, dé-industrialisation, globalisation
- L'innovation frugale une grande variété de formes et de configurations
- Une unité de fond : un nouveau paradigme technologique? Un nouveau modèle d'innovation
- Le cas de la « reverse innovation » : qq enjeux de management mise en rapport avec le management de l'innovation globale.
- IF pose des questions en termes de PI

39

## Conclusions

- **IF au cœur de trois problématiques macro**
- **Développement durable. IF une innovation environnementale?**

*An environmental innovation « is a new or significantly improved product (good or service), process, organizational method or marketing method that creates environmental benefits compared to alternatives. Arundel et Kempf (2009) et Kempf (2010).*

- **Économie circulaire**
- **Économie de fonctionnalités**

40

## Questions sur exposé inaugural (Bernard / Christian)

- la K disparaît-elle dans l'IF?? autres formes de K que la K scientifique?
  - très bonne question!
  - on a tendance à focaliser sur K formalisée, mais il y en a d'autres qu'il ne faut pas ignorer en particulier dans sociétés du Sud
- innovation frugale et innovation appropriée ?
  - oui des liens forts: écologie industrielle des années 80, mais ce thème a disparu ensuite
- lien IF avec disciplines comme sociologie ?
  - nécessité d'approches holistiques inter-disciplinaires
  - importance des aspects culturels dans IF
- place forte du marché OK - mais quid de l'Innovation hors du monde de l'économie?
  - un biais certes dans notre façon d'aborder en tant qu'économiste
  - lien avec IF pas tjs évident!
  - oui pas mal de domaines concernés
- implication fortes des entreprises Nord dans IF: cela pose-t-il problème?
  - Cela ne soulève pas de questions de PI puisque entreprises Nord
  - essai de préemption des découvertes faites au Sud par firmes Nord, en bénéficiant des ressources
- qui porte ce concept, qui le diffuse?
  - audience managériale?
  - géo-basculement vers concepts et pratiques originaires du Sud : no comment de la part des auteurs qui sont d'accord avec l'intervenant
  - forte présence Inde et BRICS
  - articles sur IF souvent collation d'exemples: littérature faite par des consultants à destination d'entreprises qui payent pour cela
- économie politique de l'IF (Touzard)
  - 3 types de valeurs qui se combinent: échange / marchand, usage, éthiques
  - communautés différentes autour de ces valeurs



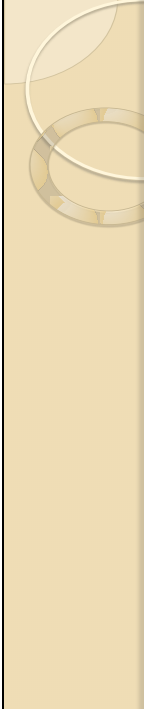
## L'innovation locale en agriculture: un cas particulier d'innovation frugale?

### *Premiers résultats*



Bernard Triomphe, Anne Floquet, Geoffrey Kamau,  
Ludovic Temple, Ann Waters-Bayer

Séminaire Innovation et Développement:  
« L'innovation frugale: ce que nous savons »  
Montpellier, 19 mai 2015



## Sommaire

- Innovation locale, innovation frugale
- Présentation et analyse comparative de quelques cas d'innovation
- Premiers résultats
- Eléments de discussion
- Conclusions

NB: toute 1<sup>ère</sup> itération d'une analyse en cours de développement


## Innovation locale, innovation frugale

- l'innovation locale, de quoi parle-t-on?
  - innovation (incrémentale ou radicale, technique, organisationnelle ou institutionnelle), développée par des paysans et autres acteurs ruraux
  - A set of formal and informal activities farmers and other rural stakeholders conduct and lead, with or without external support, to improve their livelihoods and conditions, through better agricultural production, management, processing, marketing, organization, among others (définition provisoire de travail)
- innovation locale vs. innovation frugale: quels liens?
  - Des principes communs (Basu et al., 2013; Radjou et Prabhu, 2015)
    - Human-centric Design / Engagement et itération
    - Simplification (ou simplicité)
    - Use of local resources
    - Affordability / Inclusion
    - Imaginer des solutions durables

IL plutôt proche de l'innovation « jugaad »?

## 3 hypothèses initiales sur l'IL

- Hyp 1: *l'IL fait surtout appel à des ressources locales dont elle améliore l'utilisation*
- Hyp 2: *Il n'existe pas de barrières liées à l'accès et à l'utilisation de l'IL, qui limiteraient son appropriation à large échelle par des utilisateurs "BOP" (base of the pyramid)*
- Hyp 3: *l'IL présente un fort potentiel pour contribuer au développement agricole et rural durable*



## Une analyse comparative...

- Système mucuna-maïs au Nord-Honduras
- Germination améliorée de Podocarpus en Ethiopie
- Transformation du soja au Benin
- Riz Jua Kali au Kenya

(seront bientôt intégrés à cette étude)

- Zai au Nord Burkina Faso et au Niger
- Jachères à *Acacia auriculiformis* au Bénin
- Développement d'une filière Aloe au Kenya

NB: difficulté de repérer des cas IL « suffisamment » documentés



## ZOOM SUR LES CAS MUCUNA (HONDURAS) ET SOJA (BÉNIN)

## Mucuna (Honduras): 1. de quoi s'agit-il?

Emergence et déclin d'un système de culture agroécologique innovant



Jachère Mucuna



Mucuna se resème seule à la fin de la période de jachère



Maïs sur un mulch épais de mucuna récemment fauchée fournissant de l'azote

Maïs proche maturité alors que la mucuna se ré-installe



Diapositive 8

## Mucuna (Honduras): 2: de l'utilisation locale à sa diffusion internationale

- During the 80s and early 90s, adoption of the system became widespread among thousand small holders in northern Honduras through farmer-to-farmer diffusion (of mucuna seed & know-how)
- It allowed farmers to double their yields, lower their labour inputs, control erosion and improve soil fertility
- From the 90s onward, many NGOs promoted mucuna use throughout Central America and even Africa, while research documented the system and explored ways of developing mucuna feed and food uses.

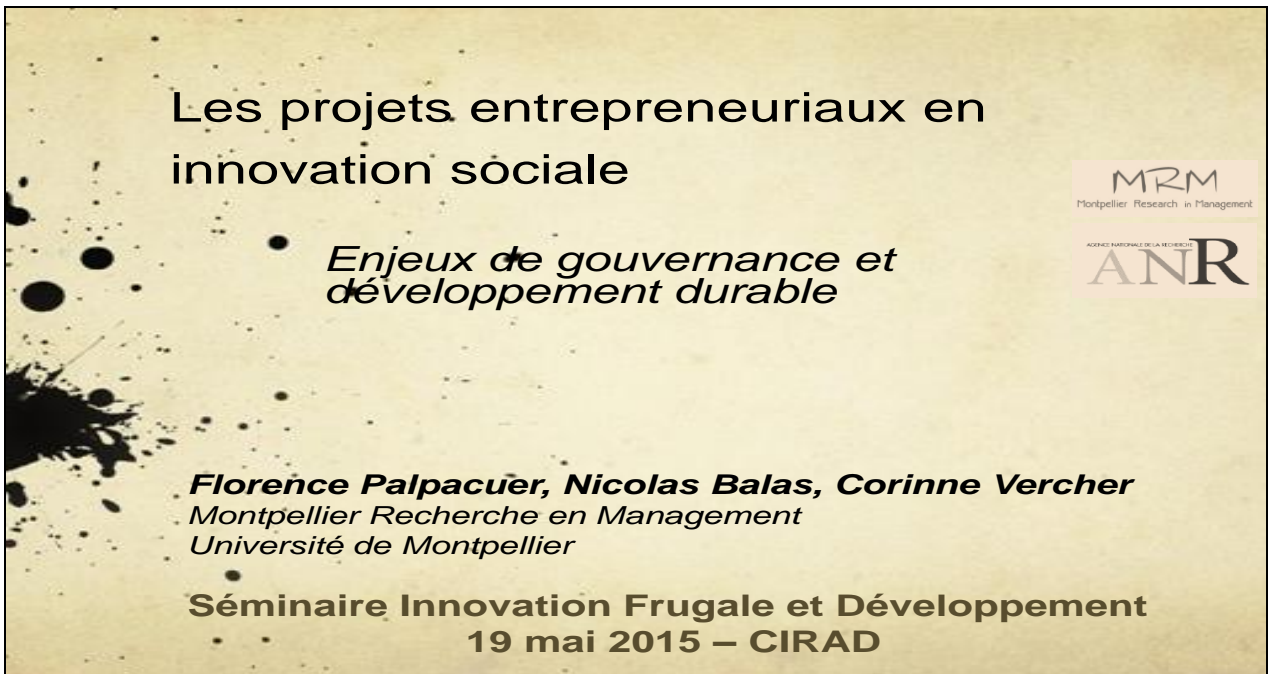


Don Chema Ayala,  
paysan-innovateur &  
promoteur



vidéo (1996)  
dans lequel les  
paysans  
partagent leur  
innovation

Diapositive 1



**Les projets entrepreneuriaux en  
innovation sociale**

*Enjeux de gouvernance et  
développement durable*

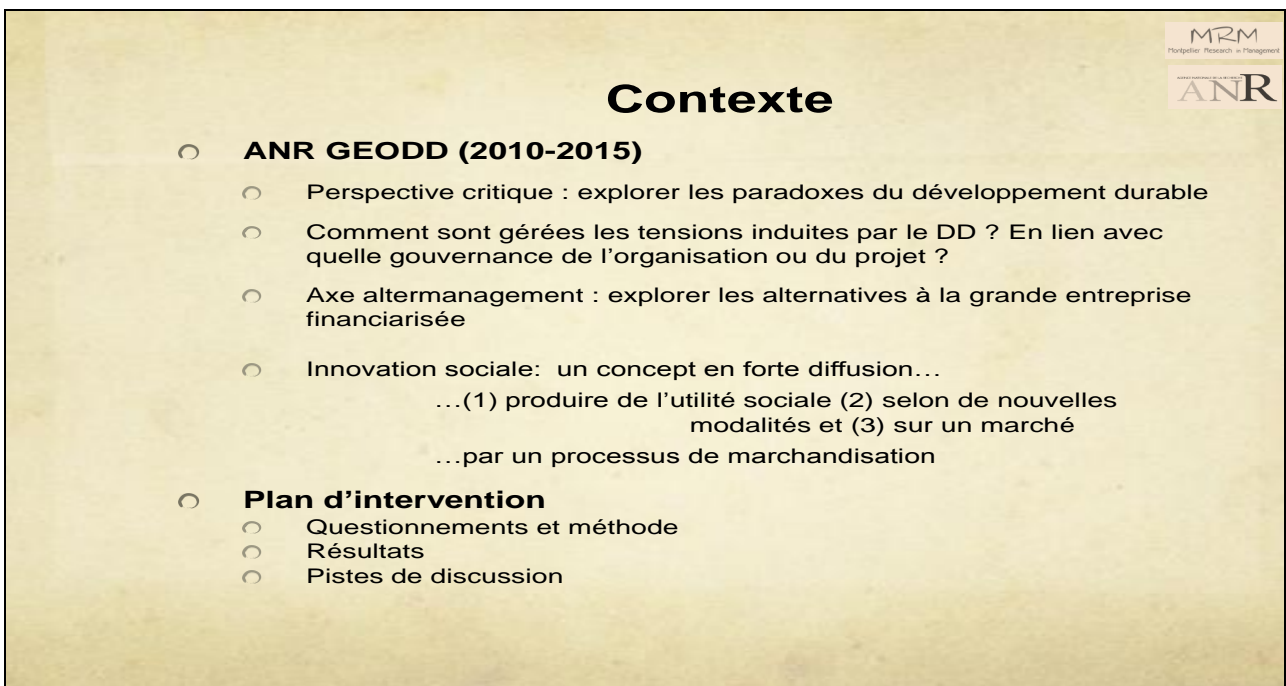
**Florence Palpacuer, Nicolas Balas, Corinne Vercher**  
Montpellier Recherche en Management  
Université de Montpellier

**Séminaire Innovation Frugale et Développement**  
**19 mai 2015 – CIRAD**

MRM  
Montpellier Research in Management

ANR

Diapositive 2





**Contexte**

- **ANR GEODD (2010-2015)**
  - Perspective critique : explorer les paradoxes du développement durable
  - Comment sont gérées les tensions induites par le DD ? En lien avec quelle gouvernance de l'organisation ou du projet ?
  - Axe altermanagement : explorer les alternatives à la grande entreprise financiarisée
  - Innovation sociale: un concept en forte diffusion...
    - ...(1) produire de l'utilité sociale (2) selon de nouvelles modalités et (3) sur un marché
    - ...par un processus de marchandisation
- **Plan d'intervention**
  - Questionnements et méthode
  - Résultats
  - Pistes de discussion

MRM  
Montpellier Research in Management

ANR





## Questions et méthode de recherche

- **Les projets alternatifs en tant qu'assemblage composite**
  - L'innovation sociale : une prise de position morale et critique
  - Comment créer une activité lucrative à finalité sociale... en répondant aux référentiels normatifs d'une diversité de parties prenantes ?
  - Comment des (dés)équilibres sont trouvés aux niveaux individuel et collectif par les porteurs de projet

→ **Postulat normatif des chercheurs : performance = pérennité de l'action collective**
- **Recherche-action**
  - AlterIncub: aide au ciblage et accès aux projets socialement innovants
  - Diagnostic de gouvernance et (dés-)équilibres DD
  - Entretiens individuels et restitution collective
  - Enregistrement, retranscription, codage, analyse

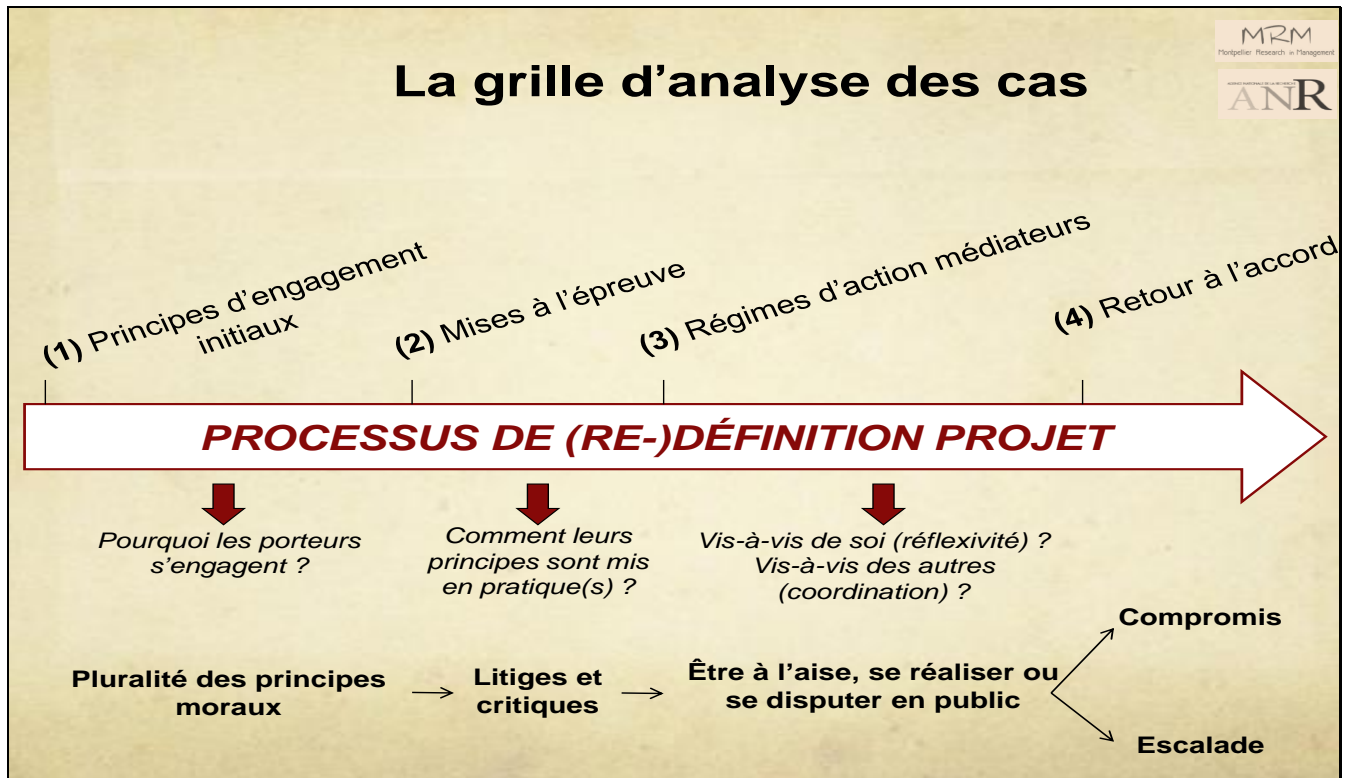
## Echantillon

Activités	Cas	Cas
Santé	<b>Sécuriser le domicile des personnes âgées</b>	<b>Développer la thérapie par le cheval</b>
Filière équitable	<b>Soutenir l'artisanat colombien</b>	
Artistique & culturel	<b>Promouvoir la céramique d'art</b>	<b>Renforcer le secteur artistique indépendant</b>
Environnement	<i>Restaurer la cueillette en garrigue</i>	<b>Offrir de l'énergie renouvelable</b>

**Réalisation :**

- 18 entretiens individuels, 6 restitutions collectives
- Septembre 2011-Janvier 2013





Principes d'engagement initiaux	
Principes	Description
Inspiration	<b>Valorisation du génie créateur</b> <i>« Je vois cet enfant (...) il est dans un monde magique avec des animaux, ça ne sent pas le docteur (...) C'est l'harmonie avec l'animal, avec la nature »</i>
Domestique	<b>Valorisation de la tradition</b> <i>« avoir un lien de confiance (...) quelqu'un qui va vous simplifier la vie » « on a créé une petite communauté (...) pour discuter de nos problèmes »</i>
Opinion	<b>Valorisation de la réputation, de l'opinion d'autrui</b> <i>« je vais aussi recevoir les medias (...) j'ai développé mon réseau en parlant beaucoup » « on a construit le discours, et qui leur plaise »</i>
Civique	<b>Valorisation de l'intérêt général</b> <i>« partager avec le plus de personnes possible » « impliquer les gens sur place » « l'argent si on peut le remplacer c'est mieux, mais en attendant on peut le mettre au service de l'humain »</i>
Marchand	<b>Valorisation du gain matériel et des intérêts individuels</b> <i>« On a fait un business plan d'une vingtaine de pages avec des projections financières » « ce projet n'a fait que me coûter des ronds »</i>
Industrie	<b>Valorisation de l'efficacité et des démarches scientifiques</b> <i>« L'objectif de ce projet, c'est de le dupliquer (...) la même méthode partout en France (...) un cahier des charges (...) comme un label de qualité »</i>


## Mises à l'épreuve

- **Approche par l'inspiration/civique à traduire en approche marchande**  
*« les points de vigilance, lors de la dernière présentation, c'était le modèle financier »*  
*« le public, il est assez paupérisé (...) on est dans une phase de remise à plat pour anticiper une baisse de moyens de la part des collectivités »*
  
- **Approche marchande à traduire en approche civique**  
*« on est entrepreneurs, on ne s'en cache pas. En même temps, susciter l'adhésion à notre projet passe par le fait qu'on puisse se présenter comme quelque chose à vocation sociale »*
  
- **Approche par l'inspiration/domestique à traduire en approche civique**  
*« mon modèle, il est plus basé sur les familles (...) j'étais un peu déstabilisée ici (...) il y avait cet espèce de gros chapeau, institution, machin... »*

## Pistes de discussion

- **Quels enjeux d'articulation entre les dimensions économiques et sociales du projet ?**  
Assurer la viabilité économique face au risque d'insolvabilité  
Renforcer l'utilité sociale face au risque de marchandisation
  
- **Quels effets des projets sur les structures des secteurs qu'ils pénètrent ?**  
Une forme de privatisation des services offerts? Développement des structures hybrides public – privé...
  
- **Quel rôle de l'incubateur Alter'Incub dans la construction du projet ?**  
Performativité du dispositif d'accompagnement dans la construction d'une offre rentable autour d'une utilité sociale présumée

## L'innovation frugale et féminine : quelles similitudes ?

Anne-Laurence Lafont, Sophie  
Mignon, Leila Temri, Ouidad Yousfi

## L'innovation frugale

„Définition : L'innovation frugale (ou « Jugaad » en hindi) est la capacité à « faire plus avec moins » c'est-à-dire à maximiser la valeur apportée aux consommateurs, aux actionnaires, et à la société en général tout en minimisant l'utilisation de ressources rares (énergie, capital, temps)

## En Afrique : Chargeur de téléphone portable sans électricité



## Les caractéristiques de l'innovation frugale

- „Une innovation sous contrainte de ressources limitées
- „Une innovation ancrée localement
- „Une innovation qui apporte des réponses à des besoins essentiels
- „Une innovation collaborative
- „Une innovation durable

## Les caractéristiques de l'innovateur frugal

- ✓ Esprit frugal : clé de la survie dans un contexte de pénurie
  - **Débrouillardise** : Réutiliser et recombinaison l'existant
  - Se concentrer sur les besoins essentiels et pertinents : **intelligence intuitive, esprit d'observation et empathie**
- ✓ État d'esprit résilient : transformer l'adversité en opportunité : **optimisme, combativité, risque, confiance et esprit de croissance**
- ✓ Penser et agir de manière flexible : **improvisation, jugement rapide et flexible ; engagement avec détachement**

## Les caractéristiques de l'innovation féminine

.Innover

En réponse à un besoin contextuel

Avec l'appui des acteurs locaux

Une innovation généralement de service, incrémentale, imitative.

Une Innovation responsable, inclusive et collaborative.

Une Innovation non-exportable à d'autres contextes.

## Diapositive 9



### Innovateurs frugaux et féminins : similitudes et divergences

- **Similitudes** : empathie, intelligence intuitive, esprit d'observation, engagement avec détachement
- **Divergences** : faible combativité et esprit entrepreneurial, aversion au risque
- **Ambiguïté** sur l'aspect technologique

## Diapositive 10



### Exemples d'Innovations frugales féminines dans des pays émergents

- *Mobile Alliance for Maternal Action MAMA.*
- Programme destiné aux jeunes filles, femmes à faible revenu, situées dans des zones rurales ayant peu accès à des soins médicaux.
- Objet : Suivi médical de femmes "à risque" (femmes enceintes notamment) à travers des messages vocaux ou des SMS.

## Questions sur les 3 autres exposés

- **Ne pousserait-on pas le bouchon trop loin avec IF sous tous ses états: revenir à une définition plus simple et plus exclusive...**
  - les critères "suivre son cœur", empathie, solidarité vs. faire plus avec moins et faire rentrer la BOP dans le marché
  - on revient aux pionniers de l'innovation d'avant l'ère industrielle
- jugaad vs. frugal: des contrastes!
  - Jugaad: des utilisateurs qui n'ont pas les moyens!
  - frugale: peut être capitaliste par visée!
- **innovation locale peut-elle être transposée à d'autres types d'activités?**
- **notion de contraintes insurmontables et lien avec l'ingéniosité**
- **ingéniosité et nourrir la famille: un trait très féminin**
- **question méthodo sur exposé innovatrices féminines: l'outil "récit de vie" utilisé influence-t-il les résultats obtenus?**
  - Il s'agit d'un outil générique!
- **Innover peut être vu comme un processus d'apprentissage dans les 3 exposés**
  - exposé IL: ce qu'il faudrait clarifier= comment IL transforme les écosystèmes locaux ==> données statistiques à mobiliser / collecter?
    - un prgm de recherche à mettre en place!
- exposé I fem
  - pas d'innovation purement individuelle: puisement dans un socle / partie commun
- exposé I sociale
  - voir P Swans sur les commons

## Participants au séminaire Innovation Frugale

Sophie MIGNON : [sophie.mignon.mtp@gmail.com](mailto:sophie.mignon.mtp@gmail.com) ;  
Leila TEMRI : [temri@supagro.inra.fr](mailto:temri@supagro.inra.fr);  
Colette FOURCADE : [colette.fourcade@wanadoo.fr](mailto:colette.fourcade@wanadoo.fr);  
Anne Laurence LAFONT : [anne-laurence.lafont@univ-montp2.fr](mailto:anne-laurence.lafont@univ-montp2.fr);  
Anne MAURAND-VALET : [anne.maurand-valet@univ-avignon.fr](mailto:anne.maurand-valet@univ-avignon.fr);  
Ouidad YOUSFI : [ouidad.yousfi@gmail.com](mailto:ouidad.yousfi@gmail.com);  
Béatrice SIADOU-MARTIN : [bea\\_siadou@yahoo.fr](mailto:bea_siadou@yahoo.fr),  
Karine GAUCHE : [kgauche@hotmail.fr](mailto:kgauche@hotmail.fr),  
Catherine MACOMBE : [catherine.macombe@irstea.fr](mailto:catherine.macombe@irstea.fr),  
Nancy SEGURA : [nancy.segura34@gmail.com](mailto:nancy.segura34@gmail.com),  
Mathieu CHAUVET : [matchauvet@gmail.com](mailto:matchauvet@gmail.com),  
Amel SETTI : [amelsetti@gmail.com](mailto:amelsetti@gmail.com),  
Sophia BELGHITI : [sophiamht@gmail.com](mailto:sophiamht@gmail.com),  
Vincent LAGARDE : [vincent.lagarde@unilim.fr](mailto:vincent.lagarde@unilim.fr)  
Federica SILVERI : [federica.silveri@irstea.fr](mailto:federica.silveri@irstea.fr)  
Florence PALPACUER : [palpacuer@wanadoo.fr](mailto:palpacuer@wanadoo.fr)  
Nicolas BALAS : [nicolas.balas@univ-montp1.fr](mailto:nicolas.balas@univ-montp1.fr)

Ludovic TEMPLE : [ludovic.temple@cirad.fr](mailto:ludovic.temple@cirad.fr)  
Bernard TRIOMPHE : [Bernard.triomphe@cirad.fr](mailto:Bernard.triomphe@cirad.fr)  
Guy FAURE : [Guy.faure@cirad.fr](mailto:Guy.faure@cirad.fr)  
Christophe SOULARD : [christophe.soulard@cirad.fr](mailto:christophe.soulard@cirad.fr)  
Syndhia MATHE : [syndhia.mathe@cirad.fr](mailto:syndhia.mathe@cirad.fr)  
Jean marc TOUZARD : [touzard@supagro.inra.fr](mailto:touzard@supagro.inra.fr)  
Dideer CHABROL : [didier.chabrol@cirad.fr](mailto:didier.chabrol@cirad.fr)  
Claire CERDAN : [claire.cerdan@cirad.fr](mailto:claire.cerdan@cirad.fr)  
Giles TROUCHE : [giles.trouche@cirad.fr](mailto:giles.trouche@cirad.fr)

Autres participants non identifiés...